



Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie

ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów
centrala: +48 17 860-94-50, faks: +48 17 860-94-56
e-mail: biuro@pzdw.pl, www.pzdw.pl

Sekretariat
tel.: +48 17 860-94-55
faks: +48 17 860-94-56
e-mail: biuro@pzdw.pl

Sekcja Prawna
tel.: +48 17 860-94-61
e-mail: prawny@pzdw.pl

Główny Księgowy
tel.: +48 17 860-94-84
e-mail: gk@pzdw.pl

Stanowisko ds. Informacji
Publicznej
tel.: +48 17 860-94-81
e-mail: rzecznik@pzdw.pl

Stanowisko ds. BHP i ppoż.
tel.: +48 17 860-94-86
e-mail: bhp@pzdw.pl

Stanowisko ds. Obronnych
tel.: +48 17 860-94-97
e-mail: tajna@pzdw.pl

Główny Specjalista ds.
Organizacji Ruchu
tel.: +48 17 860-94-71
e-mail: gsr@pzdw.pl

Wydział Dróg
tel.: +48 17 860-94-79
e-mail: drogi@pzdw.pl

Wydział Mostów
tel.: +48 17 860-94-76
e-mail: mosty@pzdw.pl

Wydział Zarządzania Ruchem
tel.: +48 17 860-94-58
e-mail: wr@pzdw.pl

Wydział Planowania
tel.: +48 17 860-94-78
e-mail: wp@pzdw.pl

Wydział Zamówień Publicznych
tel.: +48 17 860-94-90
e-mail: wzp@pzdw.pl

Wydział Funduszy Unijnych
tel.: +48 17 860-94-73
e-mail: wfu@pzdw.pl

Wydział Dokumentacji
tel.: +48 17 860-94-77
e-mail: wdt@pzdw.pl

Wydział Realizacji Inwestycji
tel.: +48 17 860-94-82
e-mail: wri@pzdw.pl

Wydział Nieruchomości
tel.: +48 17 860-94-62
e-mail: wn@pzdw.pl

Wydział Uzgodnień
tel.: +48 17 860-94-57
e-mail: wu@pzdw.pl

Wydział Finansowo-Księgowy
tel.: +48 17 860-94-69
e-mail: ksiegowosc@pzdw.pl

Wydział Organizacyjno
- Kadrowy
tel.: +48 17 860-94-53
e-mail: kadry@pzdw.pl

Wydział Administracji
tel.: +48 17 860-94-83
e-mail: wa@pzdw.pl

Zimowe Utrzymanie Dróg
tel.: +48 17 860-94-94
faks: +48 17 860-94-60
e-mail: zlma@pzdw.pl

PZDW-WZP- 3052/243/WFU/13/2018

Rzeszów, 30.05.2018r.

WG ROZDZIELNIKA

Dotyczy postępowania pn. „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji ZRID z rygiorem natychmiastowej wykonalności oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Bełzec na odcinku od miejscowości Zapalów do miejscowości Oleszyce”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.04.2018r. pod numerem 2018/S 077 – 170714 oraz ogłoszonego na stronie internetowej www.pzdw.pl i na tablicy ogłoszeń w siedzibie PZDW w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a w dniu 20.04.2018r.

W związku z pytaniami dotyczącymi treści SIWZ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie - wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na weryfikację wstępnych założeń konstrukcji nawierzchni poprzez wykonanie badań na przedmiotowym odcinku?

Odpowiedź nr 1:

Zmawiający dopuszcza wykonanie badań na odcinku drogi DW865 objętym zamówieniem niezbędnych do sprecyzowania założeń ofertowych. Przed przystąpieniem do badań Wykonawca uzgodni zakres, termin i warunki wykonania badań z właściwym Kierownikiem Rejonu Dróg Wojewódzkich w Jarosławiu/Lubaczowie.

Pytanie nr 2:

„Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji środowiskowej i decyzji ZRID z rygiem natychmiastowej wykonalności oraz robót budowlanych w ramach zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Bełżec na odcinku od miejscowości Zapałów do miejscowości Oleszyce” i jednocześnie wymaga aby dokumentacja projektowa oraz roboty wykonywane były w oparciu i zgodnie z PFU pn. „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec – Etap III – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową 175R w m. Zapałów do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 867 w m. Oleszyce” . W związku z rozbieżnością pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia a PFU prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego zakresu dotyczącego przebudowy drogi i jej rozbudowy.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający wymaga uzyskania w ramach realizacji zadania parametrów drogi klasy G oraz obiektów inżynierskich klasy A wg PN-85/2-100300. Wykonawca na etapie opracowywania dokumentacji projektowej określi odcinki rozbudowy/przebudowy DW865 z zachowaniem obowiązujących przepisów, w tym m. in. Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.1985 nr 14 poz. 60), Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 3 poz. 735 z późn. zm.).

Pytanie nr 3:

Czy w przypadku przebudowy drogi Zamawiający bezwzględnie wymagał będzie spełnienia i dostosowania istniejących parametrów drogi do wymagań przepisów techniczno-budowlanych? Czy może Zamawiający dopuszcza w przypadkach uzasadnionych pod względem technicznym i ekonomicznym odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w tym zakresie?

Odpowiedź nr 3:

Wykonawca w ramach realizacji zadania opracuje dokumentację projektową zgodnie z obowiązującymi przepisami, m. in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Prawem Budowlanym. Wykonawca zobowiązany jest uzyskać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) z rygiem natychmiastowej wykonalności. W sytuacjach uzasadnionych Zamawiający dopuszcza wnioskowanie o odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, po uzyskaniu zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

Czy w zakresie rozbudowy drogi Zamawiający bezwzględnie wymaga zapewnienia minimalnej wymaganej przepisami szerokości pasa drogowego?

Odpowiedź nr 4:

Wykonawca opracuje dokumentację projektową na podstawie której uzyska decyzję ZRID i wykona roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami, m. in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych .

Pytanie nr 5:

Prosimy o jednoznaczne określenie podstawowych parametrów technicznych dotyczących przekroju poprzecznego drogi dla projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej.

W pkt. II.2.4) OPZ Zamawiający założył:

- klasę drogi G
- pasy ruchu na obiekcie szerokości 3,5m
- jednostronny chodnik szerokości 2,0 m po stronie L
- jednostronny ciąg pieszo-rowerowy szer. 3,0 m po stronie P.

Natomiast w PFU wskazał następujące parametry dla przekroju poprzecznego drogi:

- klasa drogi – G
- szerokość jezdni; 7,0 m
- pasy ruchu szerokości 2x 3,5m
- opaski bitumiczne : 2x0,5m
- pobocza gruntowe: 2x0,75 m
- chodniki przy jezdni 2,0 m
- chodniki za rowem 1,5m

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie parametrów technicznych dla przekroju poprzecznego drogi oraz infrastruktury pieszych i rowerzystów jakie wymaga Zamawiający.

Odpowiedź nr 5:

W pkt 4.3.2) i 4.3.3 SIWZ – Instrukcji Dla Wykonawców (IDW) wskazano podstawowe parametry dla przekroju poprzecznego na drodze i na obiekcie mostowym.

Wykonawca zaprojektuje i wykona obiekt mostowy M-2 w km 18+621,10 (wg PFU) na rzece Lubaczówka o nośności 50t wg PN-85/2-100300 z zachowaniem następujących parametrów na obiekcie:

Zamawiający modyfikuje zapisy pkt 4.3.2) Instrukcji dla Wykonawców:

Jest:

- Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2 x 3,5 m (uwzględnić poszerzenie na łuku)
- Jednostronny chodnik dla pieszych o szer. 2,0 m str. L
- Jednostronny ciąg pieszo-rowerowy o szer. 3,0 m str. P

Powinno być:

- Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2 x min. 3,5 m (uwzględnić poszerzenie na łuku)
- Jednostronny chodnik dla pieszych o szer. min. 1,5m i jednostronny chodnik technologiczny o szer. 1,0m w sytuacji budowy nowego obiektu lub obustronne chodniki technologiczne szerokości 1,0m w sytuacji wykorzystania istniejącego ustroju nośnego.
- Zamawiający nie przewiduje budowy ciągów pieszo-rowerowych

Usunąć zdanie: „Usytuowanie chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego dostosować w zależności od planu sytuacyjnego”.

W pkt 4.3.3) Założono następujące parametry drogi wojewódzkiej nr 865:

- Klasa drogi: G

- Nośność konstrukcji nawierzchni: 115 kN/oś

Wstępnie założono występowanie następujących docelowych typów przekrojów poprzecznych:

- szerokość pasa ruchu – 2x3,05m

- szerokość opasek bitumicznych – 2x0,5m

- szerokość pobocza utwardzonego kruszywem – 2x min. 0,75

□ przekrój uliczny:

- szerokość pasa ruchu: 2 x 3,50 m,

- szerokość opasek bitumicznych: 2 x 0,5 m,

- szerokość chodnika: 2,0 m,

□ przekrój półuliczny:

- szerokość pasa ruchu: 2 x 3,50 m,

- szerokość chodnika: za rowem – 1,5 m ; przy jezdni – 2,0 m,

- szerokość opasek bitumicznych: 2 x 0,5m,

- szerokość pobocza umocnionego kruszywem: min. 0,75m,

□ przekrój drogowy:

- szerokość pasa ruchu: 2 x 3,50 m,

- szerokość chodnika za rowem: 1,5 m,

- szerokość opasek bitumicznych: 2 x 0,5m,

- szerokość pobocza umocnionego kruszywem: 2 x min. 0,75m,

Wstępne szerokości chodników jakie ustalono na potrzeby opracowania PFU podano w tabelach 1, 3 i 4 w części opisowej PFU na str. 15-17.

W załączeniu: Instrukcja dla Wykonawców aktualna na 30.05.2018r.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami pkt II.2.4) OPZ Zamawiający wymaga budowy na całym odcinku drogi chodnika szer. 2,0m po stronie lewej i ciągu pieszo-rowerowego szer. 3,0 m po stronie prawej. Podane założenia w OPZ nie mają odzwierciedlenia w rozwiązaniach sytuacyjnych przedstawionych w PFU . w przypadku konieczności budowy odcinków infrastruktury dla pieszych i rowerzystów prosimy o jednoznaczne wskazanie kilometrażu i strony drogi w których należy zaprojektować jednostronny chodnik lub ciąg pieszo-rowerowy.

Odpowiedź nr 6:

Jak w odpowiedzi nr 5. Zamawiający nie przewiduje budowy infrastruktury do obsługi rowerzystów. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania dodatkowych chodników i ścieżek rowerowych podczas realizowanego zadania na wniosek gmin/powiatów w przypadku pokrycia przez te jednostki kosztów budowy. Zamawiający wskazał w tabeli 1,3 i 4 na str. 15-17 PFU „Część opisowa” lokalizację i parametry chodników do uwzględnienia w ramach realizowanego zadania.

Ponadto Wykonawca uwzględni budowę nowego odcinka chodnika:

- w m. Zalesie w ok. 27+455 (od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1667R) do km ok. 27+750 (do skrzyżowania z drogą gminną 105204R) str. L

- oraz od km ok. 27+455 do km ok. 28+428 str. P Wykonawca określi lokalizację chodnika (za rowem/przy jezdni) w trakcie projektowania.
- w m. Oleszyce od km ok. 30+560 (od skrzyżowania z drogą gminną nr 105219R) do km ok. 30+779 (do skrzyżowania z drogą gminną 105219R) za rowem str. P

Pytanie nr 7:

Co Wykonawca ma rozumieć przez zapis w kt II.2.4) OPZ: „...Usytuowanie chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego dostosować w zależności od planu sytuacyjnego”?

Odpowiedź nr 7:

Usuwa się zapis: „Usytuowanie chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego dostosować w zależności od planu sytuacyjnego”.

W załączeniu: Instrukcja dla Wykonawców aktualna na dzień 30.05.2018r.

Pytanie nr 8:

Czy w związku z tym, iż ostatni GPR miał miejsce w 2015r. Zamawiający dopuszcza sporządzenie prognozy ruchu i wyznaczenia kategorii ruchu o aktualne przeprowadzone pomiary natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi?

Odpowiedź nr 8:

Ustalenia obciążenia drogi ruchem należy przyjąć zgodnie z kwalifikacją ostatniego pomiaru ruchu GPR z 2015 r. z prognozą dla 20 letniego okresu eksploatacji. Wskazać należy 20% udział pojazdów o nacisku 115 kN/oś. Konstrukcję nawierzchni należy przyjąć o parametrach odpowiadających min. KR 4.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający niezależnie od stanu technicznego wymaga na całym odcinku przebudowywanej/rozbudowywanej drogi wojewódzkiej wymianę istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni na nową, tj. wykonanie nowego pakietu bitumicznego wraz z podbudową? Czy może Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie poprzez wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni i wykonanie poszerzeń?

Odpowiedź nr 9:

Rozwiązania konstrukcji nawierzchni wskazane w PFU należy traktować jako wstępne. Wykonawca w ramach udzielonego Zamówienia niezależnie od danych wskazanych w PFU pozyska wszelkie istotne informacje do projektowania, w tym przeprowadzi niezbędne badania, ekspertyzy, pomiary do opracowania projektu nawierzchni zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem zapisów decyzji środowiskowej, opinii geotechnicznej, wyników ugięć sprężystych. Konstrukcje jezdni należy dobrać w oparciu o wyznaczoną kategorię ruchu z uwzględnieniem GPR z 2015 roku z prognozą dla 20 letniego okresu eksploatacji (wskazać należy 20% udział pojazdów o nacisku 115kN/oś). Wykonawca winien uzyskać parametry rozbudowywanej/budowanej drogi wojewódzkiej nr 865 zgodnie z wymogami Zamawiającego, m. in. nośność min. 115 kN/oś, klasa G, kategoria ruchu nie niższa niż KR4. Wykonawca uzgodni konstrukcje nawierzchni z Zamawiającym.

Pytanie nr 10:

Prosimy o uzupełnienie SIWZ (PFU) o brakujące załącznik – aktualną mapę zasadniczą dla terenu objętego zamówieniem.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający załącza plik z mapą zasadniczą aktualną na dzień sporządzenia PFU. Niezależnie od załączonych dokumentów Wykonawca we własnym zakresie pozyska wszelkie opinie, uzgodnienia, ekspertyzy oraz aktualne dokumenty umożliwiające wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Załącznik nr 1. Mapa zasadnicza

Pytanie nr 11:

Prosimy o uzupełnienie SIWZ I PFU o dokumentację techniczną dla istniejących obiektów mostowych i inżynierskich w ciągu odcinka drogi wojewódzkiej, w szczególności dokumentacji istniejącego zmodernizowanego obiektu mostowego na rzece Lubaczówka.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający załącza n/w dokumenty. Mają one charakter poglądowy, a Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji, badań, ekspertyz i innych czynności niezbędnych do zrealizowania zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Załącznik nr 2 - Projekt Budowlany mostu na rz. Lubaczówka w m. Zapalów

*Załącznik nr 3 - Protokół z przeglądu szczegółowego mostu w km 18+625
Most przez rzekę Lubaczówka w miejscowości Zapalów*

Załącznik nr 4 - Zapalów rysunek ogólny mostu ze zmianami

Załącznik nr 5 - Przeglądy przepustów

Pytanie nr 12:

Zgodnie z OPZ pkt II.2.4), b) Zamawiający przewiduje rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu M-2 (wg PFU) w km 18+621,10 na rzece Lubaczówka wraz z budową mostu objazdowego. Czy w związku z powyższym Zamawiający:

- a. dopuszcza wykorzystanie podpór istniejącego obiektu?
- b. dopuszcza wykorzystanie części istniejącej konstrukcji obiektu w nowoprojektowanym projektowanym obiekcie?
- c. dopuszcza zmianę liczby przęseł w projektowanym obiekcie?
- d. dopuszcza zmianę rozpiętości teoretycznych przęseł projektowanego obiektu?
- e. dopuszcza zmianę rodzaju ustroju nośnego projektowanego obiektu?
- f. dopuszcza wykonanie podpór projektowanego obiektu jako posadowienie bezpośrednie?
- g. dopuszcza zmianę przekroju ruchowego na obiekcie?
- h. dopuszcza zmianę ilości przepustów dla celów ekologicznych i odwodnienia dróg?
- i. dopuszcza zmianę ilości obiektów inżynierskich?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający modyfikuje treść Instrukcji dla Wykonawców:
Pkt. 4.3.

Jest:

2. Rozbiórkę istniejącego i budowę mostu M-2 w km 18+621,10 na rzece Lubaczówka wraz z budową mostu objazdowego. Klasa obciążenia budowanego mostu A wg

PN-85/S-10030 i pojazd specjalny 150 wg DZ. U. z 2000r. Nr 63, poz. 735.

- o Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2 x 3,5 m (uwzględnić poszerzenie na łuku)
- o Jednostronny chodnik dla pieszych o szer. 2,0 m str. L
- o Jednostronny ciąg pieszo-rowerowy o szer. 3,0 m str. P

Usytuowanie chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego dostosować w zależności od planu sytuacyjnego.

Powinno być:

Wykonawca zaprojektuje i wykona obiekt mostowy M-2 w km 18+621,10 (wg PFU) na rzece Lubaczówka o nośności 50t wg PN-85/2-100300 z zachowaniem następujących parametrów na obiekcie:

- o Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2 x min. 3,5 m (uwzględnić poszerzenie na łuku)
- o Jednostronny chodnik dla pieszych o szer. min.1,5m i jednostronny chodnik technologiczny o szer. 1,0m w sytuacji budowy nowego obiektu lub obustronne chodniki technologiczne szerokości 1,0m w sytuacji wykorzystania istniejącego ustroju nośnego.
- o Zamawiający nie przewiduje budowy ciągów pieszo-rowerowych

Ponadto Zamawiający dopuszcza dostosowanie istniejącego obiektu mostowego M-2 do klasy obciążenia 50T wg PN-85/S-10030 pod warunkiem przeprowadzenia m. in. ekspertyzy technicznej, szczegółowych obliczeń statyczno-wytrzymałościowych, badań geologicznych podłoża i innych czynności i dokumentów potwierdzających możliwość wykorzystania istniejącego ustroju nośnego do uzyskania wymaganych parametrów przez Zamawiającego. W przypadku braku takiej możliwości lub przyjętych założeń, Wykonawca wybuduje nowy obiekt z uwzględnieniem rozbiórki dotychczasowego mostu M-2. W zależności od przyjętych rozwiązań projektowych i możliwości technologicznych Wykonawca wybuduje tymczasowy most objazdowy na czas realizacji robót. Po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie nowowybudowanego/przebudowanego obiektu Wykonawca przewidzi rozbiórkę obiektu tymczasowego/objazdowego.

Obiekty inżynierskie powinny być zaprojektowane i wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z ich usytuowania i przeznaczenia, tak aby była zapewniona jego trwałość oraz warunki prawidłowej eksploatacji i utrzymania.

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ruchu na rozbudowywanym/przebudowywanym odcinku DW 865.

Wybudowane tymczasowe obiekty mostowe podlegają rozbiórce po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie wykonanego obiektu.

W załączeniu: Instrukcja dla Wykonawców aktualna na dzień 30.05.2018r.

a) b) c) d) e) Przyjęte założenia w PFU należy traktować jako wstępne. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie podpór, ustroju nośnego istniejącego obiektu oraz zmianę liczby przęseł, rozpiętości teoretycznych przęseł, rodzaju ustroju nośnego projektowanego obiektu (niezmienne zostają parametry wskazane w SIWZ-IDW, m.in. klasa obciążenia 50t wg PN-85/S-10030). Parametry nowoprojektowanego obiektu będą wynikać z obliczeń hydrologicznych i hydraulicznych, warunków terenowych oraz uzyskanych decyzji, opinii i uzgodnień w tym zarządcy cieku w trakcie opracowywania Projektu Budowlanego.

f) Ostateczny sposób posadowienia obiektów będzie wynikał z zastosowanych rozwiązań projektowych i zostanie określony w dokumentacji projektowej na podstawie parametrów gruntów określonych w dokumentacji geologicznej

- inżynierskiej, którą należy opracować na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Posadowienie obiektu winno zapewnić jego trwałość i bezpieczne użytkowanie.
- g) Przekrój ruchowy na obiekcie powinien być dostosowany do przekroju ruchowego drogi przed i za obiektem.
 - h) ilość przepustów dla celów ekologicznych i odwodnienia drogi powinna spełniać wymogi decyzji środowiskowej (którą w ramach zamówienia zobowiązany jest uzyskać Wykonawca) oraz zapewniać prawidłowe odwodnienie drogi i terenów przyległych.
 - i) PFU zostało opracowane na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego Dz. U. 2004 nr 202 poz. 2072 i zawiera wstępne rozwiązania projektowe. Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację projektową zgodnie z obowiązującymi przepisami, uzyskanymi pozwoleniami, uzgodnieniami, decyzjami w szczególności zapisami decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 13:

Czy minimalne grubości płyt pomostów obiektów inżynierskich dotyczą również końca wspornika płyty pomostowej?

Odpowiedź nr 13:

PFU zostało opracowane na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2004 nr 202 poz. 2072) i zawiera wstępne rozwiązania projektowe. Wykonawca opracuje dokumentację projektową na podstawie przeprowadzonych badań, ekspertyz oraz uzyskanych uzgodnień i opinii zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie i ich usytuowania (Dz. U. Nr 63/00, poz. 735).

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający wymaga stosowania przeciwspadków (8%) przy krawężnikach obiektów mostowych (od strony wpustów)?

Odpowiedź nr 14:

Jak w odpowiedzi nr 13.

Pytanie nr 15:

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie przyczółków z gruntu zbrojonego?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie przewiduje stosowania przyczółków z gruntu zbrojonego.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie skrzydeł przyczółków z gruntu zbrojonego?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie przewiduje stosowania skrzydeł przyczółków z gruntu zbrojonego.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian oporowych w technologii gruntu zbrojonego?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian oporowych w technologii z gruntu zbrojonego pod warunkiem, że nie będą one stanowiły skrzydełek przyczółków inżynierskich ani żadnych ich elementów.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający dopuszcza redukcję parcia za przyczółkami obiektów inżynierskich za pomocą geosyntetyków?

Odpowiedź nr 18:

Dopuszcza się redukcję parcia za przyczółkami obiektów inżynierskich za pomocą geosyntetyków.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający dopuszcza na obiektach mostowych grubość warstwy ścieralnej równa 4 cm?

Odpowiedź nr 19:

Dopuszcza się wykonanie na obiektach mostowych wykonanie warstwy ścieralnej o grubości 4 cm pod warunkiem, że łączna grubość warstw wiążącej i ścieralnej na obiekcie będzie nie mniejsza niż 9 cm przy zachowaniu tolerancji grubości 0,0 cm do +1,0 cm (nie dopuszcza się tolerancji pomniejszającej grubość warstw).

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający, pod zapisem „...wraz z budową mostu objazdowego...” rozumie budowę mostu tymczasowego, który zostanie rozebrany po ukończeniu inwestycji? Czy może wymaga budowy dodatkowego obiektu przewidzianego do pozostawienia po zrealizowaniu inwestycji?

Odpowiedź nr 20:

Jak w odpowiedzi nr 12.

Pytanie nr 21:

Prosimy o określenie minimalnych wymagań i parametrów dla budowy mostu objazdowego (m.in. przekrój ruchowy),

Odpowiedź nr 21:

Wykonawca zaprojektuje most objazdowy wraz z dojazdami zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem zachowania ciągłości ruchu.

Pytanie nr 22:

Prosimy o określenie minimalnych parametrów i wymagań dla odcinków dojazdowych do mostu objazdowego oraz czy Zamawiający wymaga, aby odcinki dojazdowe do mostu objazdowego wykonać jako bitumiczne?

Odpowiedź nr 22:

Wykonawca zaprojektuje most objazdowy wraz z dojazdami zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 23:

W PFU brak załącznika do pisma PZMiUW EM.506.2.1.2014 z dnia 04.02.2014r.
– prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 23:

Dołączono Załącznik nr 6 i Załącznik nr 7 opracowane wyłącznie na potrzeby PFU. Wykonawca we własnym zakresie opracuje i pozyska niezbędne, aktualne dokumenty w celu opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Załącznik nr 6. do pisma PZMiUW

Załącznik nr 7. do pisma PSGaz

Pytanie nr 24:

W PFU brak załącznika do pisma PSGaz KSGIII/OTE/69i/3/2/2014 z dnia 11.02.2014r.
– prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 24:

Załącznik nr 7 dołączono. Załącznik opracowany na potrzeby PFU. Wykonawca we własnym zakresie opracuje i pozyska niezbędne dokumenty w celu opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 25:

Zgodnie z pismem PZDW RDW-Ia-5152/5/14 z dnia 21.02.2014r. zabrania się wprowadzania wód, ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich do rowów drogi wojewódzkiej. Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku, gdy w stanie istniejącym rów melioracyjny łączy się z rowem drogowym i biegnie równolegle do drogi rowy te należy rozdzielić np. 18+650 – 18+83? Czy należy przewidzieć odcięcie ewentualnych podłączeń do rowów drogowych z posesji przyległych w każdym przypadku?

Odpowiedź nr 25:

Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację projektową i wykonać roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 26:

W części graficznej PFU na planach sytuacyjnych wskazano w ingerencję rozwiązaniami w istniejący rów melioracyjny przebiegający wzdłuż drogi wojewódzkiej po stronie prawej w rejonie mostu na rzece Lubaczówka. Brak warunków technicznych na przebudowę rowu. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach zadania należy przewidzieć zabezpieczenie korpusu drogowego oraz umocnienie koryta rowu melioracyjnego na odcinku przebiegającym w bezpośrednim sąsiedztwie drogi i stanowiącym jednocześnie odwodnienie drogi?

Czy należy przewidzieć przebudowę istniejących obiektów inżynierskich (przepustów żelbetowych średnicy ok. 2-2,5m na rowie pod zjazdami -) które znajdują się w złym stanie technicznym?

Odpowiedź nr 26:

Zgodnie z PFU „rowy melioracyjne będące odbiornikami wód opadowych lub roztopowych należy oczyścić na długości umożliwiającej poprawny odpływ tych wód. Należy usunąć chaszcze, krzewy, zarośla. Skarpy i dna odbiorników wód opadowych i roztopowych należy umocnić (płyty ażurowe, narzut kamienny,

obetonowanie, dyble itp.) zgodnie z warunkami zrzutu wód, decyzją „środowiskową” oraz pozwoleniem wodno-prawnym”. W razie kolizji należy również przewidzieć przebudowę rowów melioracyjnych oraz elementów związanych z ich funkcjonowaniem.

Warunki techniczne wydane na potrzeby sporządzenia PFU zostały zawarte w piśmie PZMiUW w Rzeszowie z dnia 04.02.2014r. znak EM.506.2.2014 dołączonym do PFU. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania warunków technicznych właścicieli infrastruktury kolidującej z przebudowywanym/rozbudowanym odc. DW867, opinii, i uzgodnień niezbędnych do opracowania dokumentacji projektowej i wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 27:

W PFU brak warunków dla sieci wod-kan? Z czego wynika oznaczona w PFU konieczność przebudowy zabezpieczenia sieci wodno-kanalizacyjnych?

Odpowiedź nr 27:

PFU zostało opracowane na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego i zawiera wstępne rozwiązania. Przebudowy i zabezpieczenia sieci wodno-kanalizacyjnych zostały przeprowadzone na zasadach ogólnych projektowania sieci wod-kan. Wykonawca opracuje dokumentację projektową na podstawie przeprowadzonych badań, ekspertyz, inwentaryzacji oraz uzyskanych uzgodnień i opinii zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 28:

W PFU brak dokładnych badań geotechnicznych. W jaki sposób określono rozmiary zbiorników retencyjno-infiltracyjnych oraz z czego wynika zasadność ich stosowania?

Odpowiedź nr 28:

Rozmiary zbiorników retencyjno – infiltracyjnych obrano na podstawie szacowanych przepływów dla opadów występujących w danym regionie. Zbiorniki zaproponowano po przeanalizowaniu najlepszej metody przechwycenia wód opadowych w danym przypadku. Wykonawca opracuje rozwiązania projektowe w oparciu o przeprowadzone badania, ekspertyzy i uzyskane opinie i uzgodnienia.

Pytanie nr 29:

Warunki PSE załączone do PFU się przedawniły, biorąc pod uwagę, iż standardem w aktualnych wytycznych PSE jest, zapewnienie dodatkowego zapasu 2m ponad normatywny (PN-E-51000, PN-E-50434) czy wykonawca powinien na etapie przetargu wycenić ewentualną przebudowę linii WN 750kV w przypadku, gdyby po sporządzeniu profilu podłużnego linii PSE zmieniła warunki czy też te koszty należy traktować jako ewentualne koszty dodatkowe?

Odpowiedź nr 29:

PFU zostało opracowane na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego Dz. U. 2004 nr 202 poz. 2072 i zawiera

wstępne rozwiązania. Załączone w postępowaniu przetargowym warunki zostały wydane na potrzeby sporządzenia PFU. Wykonawca w ramach realizowanego zadania uzyska niezbędne, aktualne warunki techniczne, opinie, uzgodnienia niezbędne do opracowania dokumentacji projektowej oraz pokryje koszty robót z nich wynikające.

Pytanie nr 30:

W związku z przebiegiem drogi przez tereny zabudowy oraz planowaną lokalizacją zatok autobusowych proszę o określenie minimalnych długości odcinków oświetlenia dojeżdżać do przystanków. Czy może należy przewidzieć oświetlenie drogi na całym odcinku przebiegającym przez teren zabudowany w której zlokalizowane są zatoki. (np. Wólka Zapałowska)?

Odpowiedź nr 30:

Zgodnie z PFU: „dla przedmiotowej inwestycji należy przewidzieć wykonanie oświetlenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz przepisami szczegółowymi”.

Pytanie nr 31:

Czy w ramach zadania należy przewidzieć przebudowę istniejącego oświetlenia w terenach zabudowanych (oprawy na słupach energetycznych) w przypadku niespełnienia aktualnych wymagań norm w tym zakresie?

Odpowiedź nr 31:

PFU zostało opracowane na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego i zawiera wstępne rozwiązania. Wykonawca zobowiązany jest uzyskać wszelkie, uzgodnienia i opinie niezbędne do opracowania dokumentacji projektowej i uzyskania ZRID. Zgodnie z PFU: „dla przedmiotowej inwestycji należy przewidzieć wykonanie oświetlenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz przepisami szczegółowymi”.

Pytanie nr 32:

W przypadku wykonania nowego oświetlenia prosimy o podanie minimalnych wymagań co do rodzaju opraw oraz słupów oświetleniowych oraz pozostałych danych (rodzaj przewodów itp.) – brak określonych danych w PFU.

Odpowiedź nr 32:

Zgodnie z PFU: dla przedmiotowej inwestycji należy przewidzieć wykonanie oświetlenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dz.U.1999 r. Nr 43 poz. 430, oraz przepisami szczegółowymi, uzyskanymi opiniami i uzgodnieniami przepisami.

Pytanie nr 33:

Czy należy przewidzieć oświetlenie modernizowanego parkingu leśnego w okolicy miejscowości Wólka Zapałowska na potrzeby budowy punktu ważenia pojazdów?

Odpowiedź nr 33:

Zgodnie z zapisami PFU: „dla przedmiotowej inwestycji należy przewidzieć wykonanie oświetlenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz przepisami szczegółowymi” oraz uzyskanymi opiniami, warunkami technicznymi i uzgodnieniami.

Pytanie nr 34:

Zgodnie z warunkami technicznymi dla dróg publicznych przewidzieć stosowne oświetlenie przystanków wraz z dojściami?

Odpowiedź nr 34:

Zgodnie z zapisami PFU: „dla przedmiotowej inwestycji należy przewidzieć wykonanie oświetlenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz przepisami szczegółowymi”.

Pytanie nr 35:

Czy w ramach przebudowy i rozbudowy drogi należy przewidzieć zjazdy do wszystkich posesji i nieruchomości położonych wzdłuż drogi, nawet do tych, które w stanie istniejącym nie posiadają zjazdów z drogi wojewódzkiej?

Odpowiedź nr 35:

Zgodnie z pkt 4.3.1) SIWZ – IDW Obowiązkiem Wykonawcy jest zinwentaryzowanie wszystkich zjazdów w terenie dotychczas istniejących i ich budowa lub przebudowa zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Inwentaryzację należy uzgodnić z Zamawiającym. Wykonawca przebuduje istniejące zjazdy oraz wybuduje nowe do każdej działki w przypadku kiedy w wyniku przebudowy/rozbudowy drogi nieruchomość przyległa do jej pasa drogowego utraciła dostęp do drogi publicznej.

Pytanie nr 36:

Czy Wykonawca ma uwzględnić rozbudowę i budowę wszystkich zjazdów o min. parametrach od krawędzi jezdni do granicy linii rozgraniczających określonych decyzją ZRID?

Odpowiedź nr 36:

Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację projektową oraz wykonać roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 37:

Prosimy o podanie kategorii ruchu dla konstrukcji nawierzchni miejsca postojowego do ważenia i kontroli pojazdów oraz konstrukcji nawierzchni jezdni manewrowych i pozostałych miejsc postojowych,

Odpowiedź nr 37:

Zgodnie z zapisami PFU nie rozpoznano potrzeby zaprojektowania nowych miejsc kontroli i ważenia pojazdów; należy jednak zapewnić dojazd do istniejącego parkingu

(poprzez zjazdy publiczne w km ok. 22+810 i 22+940) na którym zlokalizowane jest już miejsce kontroli i ważenia pojazdów.

Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację projektową oraz wykonać roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaleca się przyjąć kategorię ruchu nie mniejszą niż KR4 zgodnie z Załącznikiem do zarządzenia Nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014r „Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Sztywnych”.

Pytanie nr 38:

Prosimy o podanie wymagań dla konstrukcji nawierzchni betonowej i betonu nawierzchniowego dla miejsca do kontroli pojazdów.

Odpowiedź nr 38:

Jak w odpowiedzi nr 37.

Pytanie nr 39:

Prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych dla jezdni manewrowych i miejsc postojowych dla modernizowanego parkingu leśnego.

Odpowiedź nr 39:

Jak w odpowiedzi nr 37.

Pytanie nr 40:

W związku ze zmianą warunków technicznych dotyczących dróg publicznych w 2015r. oraz wprowadzeniem nowych katalogów typowych konstrukcji podatnych i półsztywnych prosimy o określenie, które konstrukcje określone w PFU są wiążące w zakresie realizacji kontraktu. Czy Wykonawca może stosować dowolne typy konstrukcji nawierzchni dopuszczone obowiązującymi katalogami?

Odpowiedź nr 40:

Jak w odpowiedzi nr 9.

Pytanie nr 41:

Prosimy o potwierdzenie technologii przebudowy/budowy nawierzchni zjazdów indywidualnych i publicznych określonych w PFU,

Odpowiedź nr 41:

Do działek w terenie zabudowanym należy wykonać zjazdy o nawierzchni twardej ulepszonej (bitumicznej, z kostki brukowej). Natomiast w terenie niezabudowanym, w przypadku zjazdów do pól należy zaprojektować i wykonać nawierzchnię zjazdów twardą, ulepszoną (z kruszywa). Przewiduje się wykonanie zjazdów indywidualnych o szerokości jezdni min. 4,0 + pobocza gruntowe 2x0,75m oraz zjazdów publicznych o szerokości jezdni (nawierzchnia bitumiczna) min. 5,0m + pobocza gruntowe 2x0,75m.

Pytanie nr 42:

Prosimy o określenie rodzaju nawierzchni dla chodników i ciągów pieszo-rowerowych,

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający nie przewiduje w PFU budowy/przebudowy ciągów pieszo-rowerowych. Ustalenie nawierzchni chodników nastąpi w drodze uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 43:

Czy Zamawiający w ramach przebudowy/rozbudowy odcinka drogi przewiduje wprowadzić dodatkowe odcinki obszaru zabudowanego?

Odpowiedź nr 43:

Wykonawca opracuje dokumentację projektową i wykona roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie na terenach zabudowanych (skrzyżowania, zatoki autobusowe) przejść dla pieszych? Jeżeli tak to czy wymagane jest wykonanie doświetlenia tych przejść?

Odpowiedź nr 44:

Zmawiający opracuje dokumentację projektową i wykona roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 45:

Po przeanalizowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Wykonawca stwierdza, iż wykonanie zamówienia w terminie 31.10.2020r. jest nierealne wobec rozmiaru zadania i jego specyfiki.

Na bazie wcześniejszych doświadczeń w tego typu zadaniach Wykonawca wykonał uproszczony harmonogram realizacji zadania z którego wynika, że na uzyskanie prawomocnej decyzji ZRID potrzeba ok. 19 miesięcy (Załącznik nr 1). Natomiast na wykonanie robót budowlanych zostaje tylko 7 miesięcy (niepełny sezon budowlany), co stanowi ok. 27% czasu realizacji całego zadania.

Wykonanie robót związanych z przebudową i rozbudową odcinka drogi wojewódzkiej ok. 13,5 km oraz budową mostu jest nierealne w tak krótkim czasie. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zadania o 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 45:

W związku z dofinansowaniem zadania ze środków unijnych w perspektywie finansowej 2014-2020 Zamawiający pozostawia termin realizacji zadania bez zmian, tj. 31.10.2020r. Tylko w okolicznościach przewidzianych umową, o których mowa w pkt 18 SIWZ-IDW dopuszczalne są zmiany umowy.

Pytanie nr 46:

Prosimy o udostępnienie dokumentu III.4.7 „Inwentaryzacja obiektów przewidzianych do rozbiórki”.

Odpowiedź nr 46:

Opracowanie III.4.7 PFU nie dotyczy zakresu realizacji zadania objętego niniejszym postępowaniem (realizowany jest ETAP III wg PFU).

Pytanie nr 47:

Prosimy o jednoznaczne określenie kategorii ruchu jaką Wykonawca ma przyjąć do określenia konstrukcji nawierzchni jezdni.

Odpowiedź nr 47:

Jak w odpowiedzi nr 8.

Pytanie nr 48:

W SIWZ pkt. 4.3 ppkt. 6 Inwestor zakłada całkowitą wymianę konstrukcji nawierzchni na całym odcinku rozbudowywanej/przebudowywanej drogi DW 865. Czy zamawiający dopuszcza wzmocnienie istniejącej nawierzchni DW 865?

Odpowiedź nr 48:

Jak w odpowiedzi nr 9.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu?

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu pod warunkiem zgodności z obowiązującymi przepisami w tym ustawy o odpadach.

Pytanie nr 50:

Czy Wykonawca ma przyjąć do wyceny budowę kanału technologicznego?

Odpowiedź nr 50:

Zgodnie z obowiązkiem ustawowym w dniu 28.03.2018r. Zamawiający poinformował Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej i umieścił informację na stronie PZDW o możliwości zgłoszenia potrzeby budowy kanału technologicznego. Do dnia 30.05.2018r. nie wpłynęła informacja potwierdzająca obowiązek budowy kanału technologicznego w ramach zadania.

Pytanie nr 51:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie otwartych zbiorników odparowujących?

Odpowiedź nr 51:

Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację projektową i wykonać roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ponadto Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie modyfikuje treść SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców – Rozdział I w następującym zakresie:

Pkt. 4.3.

Jest:

2. Rozbiórkę istniejącego i budowę mostu M-2 w km 18+621,10 na rzece Lubaczówka wraz z budową mostu objazdowego. Klasa obciążenia budowanego mostu A wg PN -85/S-10030 i pojazd specjalny 150 wg DZ. U. z 2000r. Nr 63, poz. 735.

- Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2 x 3,5 m (uwzględnić poszerzenie na łuku)
- Jednostronny chodnik dla pieszych o szer. 2,0 m str. L
- Jednostronny ciąg pieszo-rowerowy o szer. 3,0 m str. P

Usytuowanie chodnika oraz ciągu pieszo-rowerowego dostosować w zależności od planu sytuacyjnego.

Powinno być:

Wykonawca zaprojektuje i wykona obiekt mostowy M-2 w km 18+621,10 (wg PFU) na rzece Lubaczówka o nośności 50t wg PN-85/2-100300 z zachowaniem następujących parametrów na obiekcie:

- Szerokość pasa ruchu na obiekcie: 2 x min. 3,5 m (uwzględnić poszerzenie na łuku)
- Jednostronny chodnik dla pieszych o szer. min. 1,5m i jednostronny chodnik technologiczny o szer. 1,0m w sytuacji budowy nowego obiektu lub obustronne chodniki technologiczne szerokości 1,0m w sytuacji wykorzystania istniejącego ustroju nośnego.
- Zamawiający nie przewiduje budowy ciągów pieszo-rowerowych

Ponadto Zamawiający dopuszcza dostosowanie istniejącego obiektu mostowego M-2 do klasy obciążenia 50T wg PN-85/S-10030 pod warunkiem przeprowadzenia m. in. ekspertyzy technicznej, szczegółowych obliczeń statyczno-wytrzymałościowych, badań geologicznych podłoża i innych czynności i dokumentów potwierdzających możliwość wykorzystania istniejącego ustroju nośnego do uzyskania wymaganych parametrów przez Zamawiającego. W przypadku braku takiej możliwości lub przyjętych założeń, Wykonawca wybuduje nowy obiekt z uwzględnieniem rozbiórki dotychczasowego mostu M-2. W zależności od przyjętych rozwiązań projektowych i możliwości technologicznych Wykonawca wybuduje tymczasowy most objazdowy na czas realizacji robót. Po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie nowowyzbudowanego/przebudowanego obiektu Wykonawca przewidzi rozbiórkę obiektu tymczasowego/objazdowego.

Obiekty inżynierskie powinny być zaprojektowane i wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z ich usytuowania i przeznaczenia, tak aby była zapewniona jego trwałość oraz warunki prawidłowej eksploatacji i utrzymania.

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ruchu na rozbudowywanym/przebudowywanym odcinku DW 865.

Wybudowane tymczasowe obiekty mostowe podlegają rozbiórce po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie wykonanego obiektu.

Pkt 4.3.3

Jest:

-szerokość pasa ruchu – 2x305 m

Powinno być:

- szerokość pasa ruchu – 2x3,05

Pkt 4.3.4

Jest:

Kategoria ruchu: KR4 (przyjęta na podstawie prognozy ruchu dla 2030r. najbardziej obciążonego odcinka drogi wojewódzkiej nr 865 Dachnów – Cieszanów, mając na uwadze zapisy w Planie Zagospodarowania Województwa Podkarpackiego gdzie proponuje się podniesienie istniejącej drogi do klasy drogi krajowej). Wykonawca sporządzi prognozę ruchu i wyznaczy kategorię ruchu w oparciu o wyniki aktualnego Generalnego Pomiaru Ruchu. Przyjęta kategoria nie może być niższa niż KR3. Prognozy Ustalenia obciążenia drogi ruchem należy przyjąć zgodnie z kwalifikacją ostatniego pomiaru ruchu z prognozą dla 20 letniego okresu eksploatacji. Wskazać należy 20% udział pojazdów o nacisku 115 kN/oś. Wykonawca wyznaczy kategorię ruchu, która będzie podstawą do projektowania nawierzchni jezdni dróg.

Powinno być:

Wykonawca sporządzi prognozę ruchu i wyznaczy kategorię ruchu w oparciu o wyniki aktualnego Generalnego Pomiaru Ruchu. Przyjęta kategoria nie może być niższa niż KR4. Prognozy Ustalenia obciążenia drogi ruchem należy przyjąć zgodnie z kwalifikacją ostatniego pomiaru ruchu z prognozą dla 20 letniego okresu eksploatacji. Wskazać należy 20% udział pojazdów o nacisku 115 kN/oś. Wykonawca wyznaczy kategorię ruchu, która będzie podstawą do projektowania nawierzchni jezdni dróg.

Pkt 4.3.5.

Jest:

Wykonawca dokumentacji projektowej zaprojektuje konstrukcję nawierzchni jezdni oraz pozostałej infrastruktury drogowej/mostowej na etapie realizacji prac projektowych z uwzględnieniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Konstrukcję nawierzchni jezdni należy dobrać w oparciu o wyznaczoną kategorię ruchu (min. KR3 z uwzględnieniem Generalnego Pomiaru Ruchu z ostatnich lat), opinię geotechniczną oraz wyniki badań ugięć sprężystych nawierzchni.

Powinno być:

Wykonawca dokumentacji projektowej zaprojektuje konstrukcję nawierzchni jezdni oraz pozostałej infrastruktury drogowej/mostowej na etapie realizacji prac projektowych z uwzględnieniem opinii geotechnicznej, wyników badań ugięć sprężystych nawierzchni oraz zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Konstrukcję nawierzchni jezdni należy dobrać w oparciu wyznaczoną kategorię ruchu (min. KR4) z uwzględnieniem Generalnego Pomiaru Ruchu z ostatnich lat ze wskazaniem 20% udziału pojazdów o nacisku 115kN/oś.

Pkt. 4.3.6

Jest:

Założono całkowitą wymianę konstrukcji nawierzchni na całej długości rozbudowywanej/przebudowywanej drogi DW865.

Powinno być:

Rozwiązania konstrukcji nawierzchni wskazane w PFU należy traktować jako wstępne. Wykonawca w ramach udzielonego Zamówienia niezależnie od danych wskazanych w PFU pozyska wszelkie istotne informacje do projektowania, w tym przeprowadzi niezbędne badania, ekspertyzy, pomiary do opracowania projektu nawierzchni zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem zapisów decyzji środowiskowej, opinii geotechnicznej, wyników ugięć sprężystych. Konstrukcje jezdni należy dobrać w oparciu o wyznaczoną kategorię ruchu z uwzględnieniem GPR z 2015 roku z prognozą dla 20 letniego okresu eksploatacji (wskazać należy 20% udział pojazdów o nacisku 115kN/oś). Wykonawca winien uzyskać parametry rozbudowywanej/budowanej drogi wojewódzkiej nr 865 zgodnie z wymogami Zamawiającego, m. in. nośność min. 115 kN/oś, klasa G, kategoria ruchu nie niższa niż KR4. Wykonawca uzgodni konstrukcje nawierzchni z Zamawiającym.

Pkt 4.3.3)

Jest:

Do działek w terenie zabudowanym należy wykonać zjazdy o nawierzchni twardej ulepszonej (bitumicznej, z kostki brukowej) w granicach pasa drogowego. Natomiast w terenie niezabudowanym, w przypadku zjazdów do pól, należy zaprojektować i wykonać nawierzchnię zjazdów twardą ulepszoną (z kruszywa) – w przypadku projektowania nowych zjazdów bądź przebudowy zjazdów istniejących o nawierzchni gruntowej lub z kruszywa.

Powinno być:

Do działek w terenie zabudowanym należy wykonać zjazdy o nawierzchni twardej ulepszonej (bitumicznej, z kostki brukowej), natomiast w terenie niezabudowanym, w przypadku zjazdów do pól, należy zaprojektować i wykonać nawierzchnię zjazdów twardą ulepszoną (z kruszywa).

W załączeniu: Instrukcja dla Wykonawców aktualna na dzień 30.05.2018r.

W związku z powyższym Zamawiający- Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie - **przedłuża termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu, wyznaczając go na dzień **25.06.2018r. do godz. 09:00.**

Termin otwarcia ofert: **25.06.2017r. o godz. 09:30.**

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej jest zamieszczone na stronie www.pzdw.pl, pod ogłoszeniem o przetargu.

W związku z powyższym ulegają zapisy **Instrukcji dla Wykonawców (Rozdział I SIWZ):**

pkt. 10.16. otrzymuje brzmienie:

Opieczętowaną kopertę lub inne opakowanie z ofertą należy zaadresować:

**Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a,
35-105 Rzeszów**

oraz opisać:

Oferta na:

„Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji ZRID z rygiorem natychmiastowej wykonalności oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Belzec na odcinku od miejscowości Zapalów do miejscowości Oleszyce”

Nie otwierać przed 25.06.2018r. godz. 09:30”

pkt 11.1. otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, pok. Nr 1 **do dnia 25.06.2018r., do godz. 09:00**

pkt. 11.4 otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert odbędzie się w **dniu 25.06.2018r. o godz. 09:30** w Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów – świetlica.

Zobowiązuje się Wykonawców do uwzględnienia powyższych modyfikacji i wyjaśnień w treści składanych ofert.

Podstawa prawna: art. 38 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.).

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Zarządzania Siecią

mgr inż. *Włodzisław* Surmacz

